



# CITTA' DI MILAZZO

Verbale della I Commissione Consiliare

L'anno 2023, giorno 25 del mese di ottobre, alle ore 10,30 si è riunita la I Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n. 560/UP/78389 del 24/10/2023, dal Presidente Valentina Cocuzza, trasmessa ai componenti e alle figure interessate.

Funge da segretario il Dott. Giuseppe Spoto.

Si dà atto che la seduta di commissione viene audio – video registrata come stabilito nella Conferenza dei Capigruppo del 3 Marzo 2023.

	<b>PRESENTI</b>	<b>ASSENTI</b>
ANDALORO ALESSIO	X esce 12,18	
BAGLI MASSIMO	X	
COCUZZA VALENTINA	X esce 11,52	
ITALIANO ANTONINO	X entra 10,53	
ITALIANO LORENZO		X
PIRAINO ROSARIO	X	
RUSSO LYDIA	X entra 11,28	esce 11,52
SARAO' SANTI MICHELE	X	

Sono, altresì, presenti il Dott. Catalano, il Segretario Comunale, il capigruppo Mario Francesco Sindoni.

Gli argomenti posti all'o. d. g. sono i seguenti:

1. Lettura verbale precedente ;
2. Modifica art. 8 – Rateizzazione – del Regolamento per la riscossione coattiva delle Entrate Comunali;
3. Varie ed eventuali.

Alle ore 10,37 il Presidente della I commissione Valentina Cocuzza apre la seduta e chiama l'appello: Andaloro Alessio, Bagli Massimo, Cocuzza Valentina, Piraino Rosario, Saraò Santi Michele presenti. Seduta valida.

Successivamente viene letto il verbale della seduta precedente che viene messo ai voti ed approvato all'unanimità dei presenti, tranne il componente Alessio Andaloro che si astiene. Verbale approvato.

A questo punto si passa ad esaminare il punto n. 2 posto all'o.d.g. avente per titolo : “Modifica art. 8 – Rateizzazione – del Regolamento per la riscossione coattiva delle Entrate Comunali” ed il Presidente dà la parola al Dott. Catalano il quale chiede di potersi collegare in videochiamata con il suo cellulare con i colleghi del collegio di revisione, visto che la seduta di commissione non è stata fatta nell'aula consiliare che è provvista delle apparecchiature per la video conferenza. La proposta non viene accettata all'unanimità e sorgono alcune discussioni in aula che fanno prendere la decisione al Dott. Catalano di non telefonare ed eventualmente dopo di prendere il verbale e consegnarlo ai collaboratori.

Quindi il Dott. Catalano continua l'intervento dicendo che avrebbe voluto accanto l'Assessore al bilancio per avere notizie sull'intera situazione contrattuale, perché ha bisogno dei numeri per poter prendere una decisione. Il componente Piraino insieme agli altri componenti è favorevole con il Dott. Catalano affinché si abbia la presenza dell'Assessore al bilancio in aula.

Prende la parola la Dott.ssa Mazzù che, in qualità di Ragioniere Generale f.f., afferma che il regolamento è chiaro nel dire che l'emendamento si presenta al Segretario Comunale che acquisisce i pareri e si porta in commissione. Una volta che si porta in commissione un emendamento si discute e poi si va in Consiglio evitando 150 discussioni e rinvii. La Dott.ssa Mazzù, inoltre, afferma che il parere tecnico e contabile spetta a lei in qualità di Ragioniere Generale e non all'Assessore. Continuando il discorso la Dott.ssa Mazzù dichiara che questo Comune sta bene, ma c'è solo un problema di riscossione che stanno cercando di risolverlo mettendo un gruppo di lavoro sulle rateizzazioni, un gruppo di lavoro per cercare i morosi. Ribadisce, inoltre, che i consiglieri (parte politica) non possono entrare in merito nella questione, perché questa è una questione che riguarda l'organizzazione dell'ufficio e tutto quello che noi abbiamo fatto di possibile ed inimmaginabile per andare ad incidere su questa organizzazione. Pertanto la Dott.ssa Mazzù chiede coerenza da parte dei consiglieri, perché lei in qualità di

Ragioniere Generale quando deve firmare un equilibrio di bilancio che deve rispettare il FCDE che ci fa accantonare 9 milioni di euro che non si possono spendere ed in pratica ci si trova a meno 9 milioni di euro, quindi non può avvalorare delle proposte che fanno dilazionare in maniera più espansiva le rateizzazioni.

Interviene il componente Saraò ed afferma che i suoi emendamenti presentati entrano in merito alla proposta e dice di fare da 24 a 30 rate allungando di 6 mesi, non va sulle 72 rate ma rientra nelle 48 rate come prudentemente preferisce il Ragioniere Generale e non nelle 72 rate previste per legge. Quindi il componente Saraò non si spiega perché gli sia stato dato parere contrario.

Prende la parola il Dott. Catalano il quale dice che per rispondere in modo egregio, in modo matematico, ha bisogno degli elementi di base che consistono nella quantificazione dei creditori, il loro debito e quanti sono quelli appartenenti alla categoria di 20 mila euro di debiti.

Quindi ribadisce nuovamente che ha bisogno dei numeri per poter prendere una decisione.

Il Dott. Catalano dice che l'Assessore al Bilancio ha confermato di essere in possesso dei numeri e che li sta vagliando.

Prende la parola il componente Piraino e dice che l'attuale art. 8 prevede 72 rate per debiti superiori a seimila euro, mentre il proponente Assessore al Bilancio prevede una modifica di tutte le rateizzazioni non facendo più la distinzione tra utenze domestiche e utenze non domestiche. Dopo presenta un'altra proposta dell'art. 8 dove prevede delle rate inferiori a 36 pur essendo debiti superiori a seimila euro. Il componente Piraino, a tal proposito, fa un maxiemendamento dove dimostra all'Assessore che questa modifica è contro legge e quindi l'assessore ha ritirato la proposta. Successivamente l'Assessore presenta nuovamente la proposta facendo il copia incolla di quello che prevede la legge di bilancio 2019, tranne che nell'ultima riga che anziché prevedere 72 rate per debiti da ventimila euro, ne prevede 48 rate, mentre l'art. 8 in vigore prevede 72 rate. Dopo ampi dibattiti con la Dott.ssa Mazzù, alla luce di quanto è emerso dalle discussioni in aula, il componente Piraino chiede al proponente di valutare il ritiro di delibera.

Tale decisione trova d'accordo il componente Andaloro Alessio il quale afferma che questa proposta di delibera ha creato confusione nella rateizzazione tant'è che anche gli utenti che hanno intenzione di saldare i debiti aspettano la trasmissione delle rate da parte degli uffici

La Dott.ssa Mazzù in qualità di ragioniere generale F.F., nonostante il suo parere favorevole è d'accordo nel ritirare allo stato attuale la proposta per una rivisitazione totale.

Alle 11,52 esce dall'aula il Presidente Valentina Cocuzza che viene sostituita dal componente Bagli Massimo che in qualità di vice Presidente continua la seduta.

Dopo la discussione in Commissione sentita la Dott.ssa Mazzù in qualità di ragioniere generale, il Presidente del collegio dei revisori che attende una documentazione che giustifica l'entità dei crediti vantati dalla Tari e dall'IMU ed altri tributi comunali, affinché si possa determinare un quadro generale con il quale si possa determinare gli effetti distorsivi del bilancio che una lunga

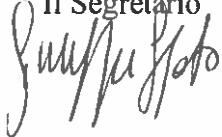
rateizzazione può comportare, e che ribadisce che in assenza di questa il collegio non può esprimere un giudizio di merito pertanto il parere espresso rimane negativo.

Sentito il componente Saraò che, dopo un ampio dibattito con la Dott.ssa Mazzù ragioniere generale f.f., viste le rateizzazioni che sono unificate domestiche e non domestiche, ritira il primo, il secondo ed il terzo emendamento lasciando invariati dal quarto al settimo emendamento.

Successivamente il Vice Presidente della I commissione Massimo Bagli interviene e dopo un ampio dibattito con il Presidente del collegio dei revisori, sentita la dott. Mazzù in qualità di ragioniere generale f.f., dice che sono emerse le condizioni per far sì che venga ritirata la proposta di delibera.

Alle ore 12,30 il Vice Presidente chiude la seduta e la rinvia a data da destinarsi, in attesa che il proponente comunichi la sua decisione. Il componente Saraò si aggrega alla decisione del Vice Presidente.

Si allega nota presentata dai Consiglieri: Andaloro Alessio, Crisafulli Giuseppe, Italiano Lorenzo e Maisano Damiano.

Il Segretario  




Il Vice Presidente della I Commissione



Il Presidente della I Commissione



- AL PRESIDENTE  
I COMMISSIONE
- AL COLLEGO DEI REVISORI

OCCETTO: NOTA DA ALLEGARE ALLA SEDUTA DI  
I COMMISSIONE DEL 25/10/2023  
SOLLECITO AL COLLEGO DEI REVISORI

IN DATA 05/10/2023 E 06/10/2023 IL  
SOTTOSCRITTO ALESSIO ALBALORO INSIEME AI  
COLLEGI, ITALIANO CORRENZO, MAISANO DA MIRALDO  
E CRISAFUCCI GIUSEPPE ABBIAMO INVIATO  
NUMERO 2 (DUE) NOTE AL COLLEGO DEI REVISORI  
A CUI TUTT'OGGI NON HANNO AVUTO ALCUN RISPOSTA  
L'OCCETTO DELLE DUE NOTE RIGUARDA, IL  
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE PER IL BIENNIO  
2019 E 2021 -

IN ATTESA DI UN SOLLECITO RISCONTRO

PORGO DISTINTI SALUTI

Aroldo Alemo

CONSIGLIERE COMUNALE

COMPONENTE I COMMISSIONE